

The logo for SOAAT features the letters 'S', 'O', and 'A' in a bold, yellow, sans-serif font with a black shadow effect. The letter 'O' is replaced by a realistic red balloon with a small black string at the bottom. The letters 'T' and 'A' are also in the same yellow font with a black shadow. The entire logo is set against a background of concentric red circles that create a tunnel-like perspective effect.

SOAAT

¡UNA BOMBA DE TIEMPO!

¿MANTENERLO? ¿REFORMARLO? ¿ELIMINARLO?

MIRA
PARTIDO POLÍTICO

Resultados Encuesta Presencial

CONTENIDO

1. Objetivo del Estudio
2. Universo de Estudio
3. Ficha Técnica
4. Características población encuestada
5. Resultados

1. OBJETIVO DEL ESTUDIO

Constatar, con aplicación de principios estadísticos, los resultados obtenidos en el Sondeo, respecto a la percepción ciudadana respecto al Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito –SOAT- en términos de:

- i) Identificar los problemas que tiene actualmente el esquema del SOAT para plantear posibles soluciones
- ii) Establecer el nivel de acuerdo de la existencia del SOAT
- iii) Establecer el nivel de acuerdo respecto a posibles propuestas de solución

Lo anterior, describiendo diferencias por principales tipos de vehículos que conforman el parque automotor en Colombia.

2. UNIVERSO DE ESTUDIO

● Tabla 5.3. Serie histórica de vehículos automotores terrestres activos registrados según clase de vehículo.

Clase de Vehículo	2010<*	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Motocicleta	3.269.894	401.880	507.723	565.489	618.867	658.672	663.954	564.927	493.995	543.098	601.009	516.462	724.889	10.130.859
Automóvil	1.950.690	161.691	202.967	174.889	162.217	178.655	162.974	145.792	133.303	138.829	136.192	87.419	106.438	3.742.056
Camioneta	551.407	43.899	60.720	68.454	82.663	95.055	83.062	77.422	79.788	92.989	98.844	78.614	114.535	1.527.452
Campero	478.545	28.742	27.972	28.728	25.156	26.798	18.460	16.800	14.511	14.784	15.103	9.435	13.057	718.091
Camión	179.009	9.070	11.820	13.866	9.962	10.775	10.088	7.351	5.546	5.516	6.879	7.530	10.752	288.164
Otras motos	15.698	4.506	6.247	7.154	7.758	7.717	8.384	7.103	5.714	5.298	5.547	6.967	13.668	101.761
Bus	48.167	2.627	2.013	2.796	3.741	4.757	2.919	2.492	2.243	2.020	3.020	2.712	1.491	80.998
Microbús	54.462	3.216	3.568	4.182	3.705	3.720	2.553	1.420	1.164	753	1.055	504	499	80.801
Tractocamión	30.397	1.221	7.030	8.809	1.975	1.717	1.360	241	129	404	1.518	2.095	3.193	60.089
Volqueta	33.354	1.107	3.432	4.333	2.274	2.744	1.469	837	726	779	778	450	959	53.242
Buseta	27.867	780	705	815	831	886	694	519	434	317	422	182	169	34.621
Ciclomotor	2	-	-	-	-	-	-	1	141	1127	2.278	2.092	2.535	8.176
Cuadríciclo	-	-	-	-	-	-	-	-	23	107	165	348	286	929
Sin clase	26	7	9	4	-	20	-	-	-	1	-	-	-	67
Total	6.639.518	658.746	834.206	879.519	919.149	991.516	955.917	824.905	737.717	806.022	872.810	714.810	992.471	16.827.306

Estos tipos de vehículos concentran el 82% del total del parque automotor

*2010<: acumula todos los registros de vehículos hasta antes del 2010

Fuente: Mintransporte, disponible en: <https://www.mintransporte.gov.co/publicaciones/9443/transporte-en-cifras/>

3. FICHA TÉCNICA

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Población objetivo	Personas mayores de 16 años que conducen o tienen a cargo motocicletas, automóviles, camionetas y otros vehículos, que circulan en Colombia.
Tipo de estudio	No probabilístico, con representación a total país y por segmentos mayoritarios por tipo de vehículo: motocicletas, automóviles y camionetas.
Entidad que realiza el estudio	Partido Político MIRA
Tipo de muestra	Muestreo por conglomerados, multietapico. En la primera etapa se establecieron cuotas por departamento según el tamaño de la población, en la segunda etapa se identificaron conglomerados por tipo de vehículo (segmento), en la tercera etapa se realizó selección aleatoria del conglomerado a visitar y, en la última etapa se realizó muestreo aleatorio para seleccionar el individuo a entrevistar.
Tamaño de la muestra	Como mínimo 2,668 encuestas, que deben contener como mínimo: Motocicletas: 667, Automóviles: 667 y Camionetas: 667.
Técnica de recolección de datos	Presencial por interceptación
Fecha del campo	Del 02 al 05 de noviembre de 2022

3. FICHA TÉCNICA

ELEMENTO	ESPERADO	OBTENIDO
Muestra Total	2.668	14.795
Nivel de confianza	95%	95%
Margen de error	1,9%	0,81%

La muestra obtenida superó en más de 5 veces el mínimo esperado y cumplió el objetivo de ser representativa tanto a nivel total, como por los 3 segmentos mayoritarios: motocicletas, automóviles y camionetas.

ELEMENTO	ESPERADO	OBTENIDO
Muestra Motocicletas	667	7.944
Nivel de confianza	95%	95%
Margen de error	3,79%	1,10%

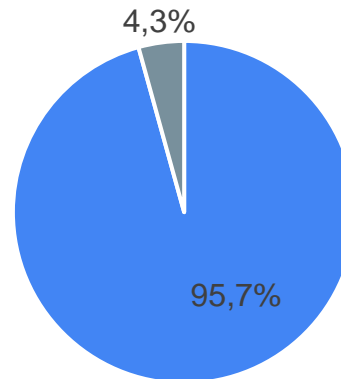
ELEMENTO	ESPERADO	OBTENIDO
Muestra Automóviles	667	4.604
Nivel de confianza	95%	95%
Margen de error	3,79%	1,44%

ELEMENTO	ESPERADO	OBTENIDO
Muestra Camionetas	667	1.748
Nivel de confianza	95%	95%
Margen de error	3,79%	2,34%

4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

Como resultado final, al corte del 05 de noviembre a las 8:00pm, se lograron **15.461 encuestas presenciales**, dentro de los cuales, **14.795 respuestas** corresponden a personas que conducen o tienen a cargo algún tipo de vehículo automotor y, por tanto, se consideran **población objetivo para el análisis**.

¿Usted conduce o tiene a cargo algún tipo de vehículo automotor?



■ Sí ■ No

4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

Dentro de las **14.795 encuestas presenciales válidas**, se identifica una cobertura distribuida en **32 departamentos** y **382 municipios**.

DEPARTAMENTO	No Municipios	Total Encuestas	% Part.
ANTIOQUIA (1)	49	2867	19,38%
VALLE (31)	34	1324	8,95%
HUILA (19)	28	1097	7,41%
CUNDINAMARCA (15)	37	1006	6,80%
TOLIMA (29)	24	960	6,49%
CALDAS (9)	7	953	6,44%
BOGOTA D.C. (16)	1	870	5,88%
CESAR (12)	9	739	4,99%
META (52)	15	538	3,64%
CAUCA (11)	21	461	3,12%
SANTANDER (27)	19	432	2,92%
QUINDIO (26)	11	380	2,57%
BOLIVAR (5)	7	358	2,42%
BOYACA (7)	20	334	2,26%
RISARALDA (24)	5	329	2,22%
ATLANTICO (3)	9	287	1,94%
CAQUETA (44)	15	252	1,70%
LA GUAJIRA (48)	4	217	1,47%
MAGDALENA (21)	6	197	1,33%
NORTE DE SAN (25)	5	193	1,30%
CORDOBA (13)	7	176	1,19%
CHOCO (17)	7	155	1,05%
NARIÑO (23)	6	140	0,95%
SUCRE (28)	7	134	0,91%
CASANARE (46)	5	121	0,82%
PUTUMAYO (64)	10	106	0,72%
GUAVIARE (54)	3	66	0,45%
ARAUCA (40)	4	45	0,30%
VICHADA (72)	2	30	0,20%
GUAINIA (50)	1	12	0,08%
SAN ANDRES (56)	2	12	0,08%
AMAZONAS (60)	2	4	0,03%
TOTAL ENCUESTADOS	382	14795	100,0%

4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

Dentro de las **14.795** encuestas válidas, se encuentran:

- ✓ 7.944 conductores de motocicletas.
- ✓ 4.604 conductores de automóviles.
- ✓ 1.748 conductores de camionetas.
- ✓ 2.766 conductores de otro tipo de vehículos.

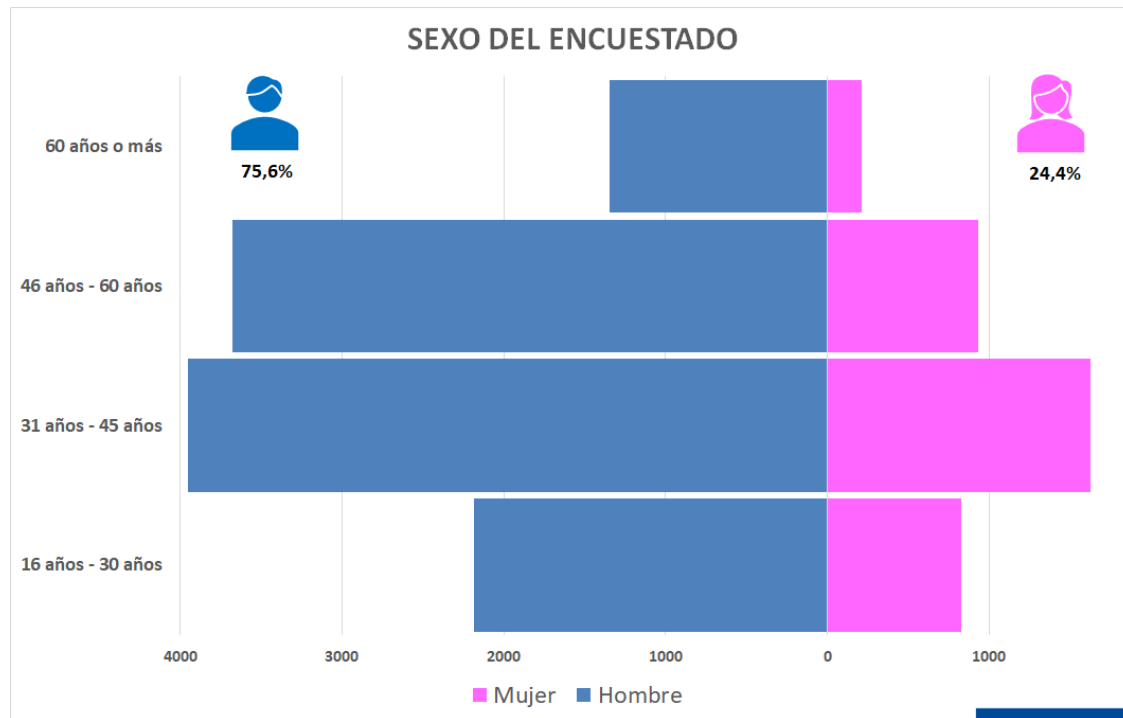
DEPARTAMENTO	Total Encuestas	Motocicletas	Automóviles	Camionetas	Otros vehículos
ANTIOQUIA (1)	2867	1394	927	370	551
VALLE (31)	1324	847	416	80	168
HUILA (19)	1097	619	249	151	285
CUNDINAMARCA (15)	1006	453	403	155	187
TOLIMA (29)	960	677	300	48	107
CALDAS (9)	953	584	270	108	245
BOGOTA D.C. (16)	870	316	365	153	174
CESAR (12)	739	387	241	79	86
META (52)	538	358	156	63	126
CAUCA (11)	461	268	112	58	83
SANTANDER (27)	432	198	169	40	85
QUINDIO (26)	380	257	122	21	60
BOLIVAR (5)	358	170	111	44	43
BOYACA (7)	334	115	123	47	104
RISARALDA (24)	329	188	107	24	53
ATLANTICO (3)	287	104	89	55	55
CAQUETA (44)	252	171	54	21	48
LA GUAJIRA (48)	217	92	60	43	38
MAGDALENA (21)	197	83	41	43	43
NORTE DE SAN (25)	193	107	66	17	24
CORDOBA (13)	176	93	53	21	28
CHOCO (17)	155	90	14	4	53
NARIÑO (23)	140	60	33	34	27
SUCRE (28)	134	73	30	14	26
CASANARE (46)	121	68	35	11	24
PUTUMAYO (64)	106	74	16	17	16
GUAVIARE (54)	66	29	13	19	16
ARAUCA (40)	45	30	13	2	4
VICHADA (72)	30	22	3	4	7
GUAINIA (50)	12	10	1	1	0
SAN ANDRES (56)	12	6	8		0
AMAZONAS (60)	4	1	4	1	0
TOTAL ENCUESTADOS	14795	7944	4604	1748	2766

Nota. Una persona encuestada, puede conducir más de un tipo de vehículo.

4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

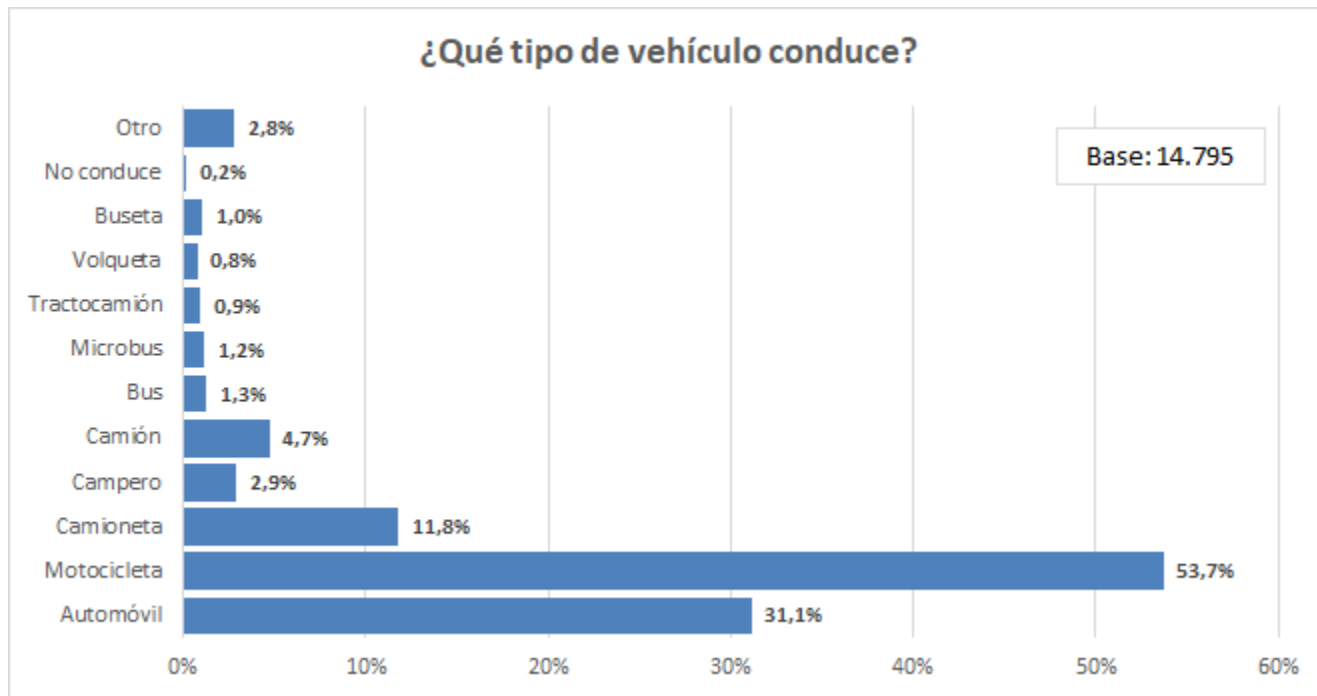
Dentro de las **14.795** encuestas válidas:

- ✓ El 24,4% fue contestada por mujeres y el 75,6% fue contestada por hombres.
- ✓ El 37,7% de las personas tiene entre 31 a 45 años, el 31,2% entre 46 a 60 años, el 20,4% entre 16 a 30 años y el 10,5% tiene 60 años o más.



4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

Frente a los tipos de vehículos que conducen las 14.795 personas que contestaron la encuesta, se encuentra que el 53,7% corresponde a Motocicletas, seguido por el 31,1% de automóviles y el 11,8% de camionetas.



Nota. Una persona encuestada, puede conducir más de un tipo de vehículo.

4. CARACTERÍSTICAS POBLACIÓN ENCUESTADA

Una persona encuestada puede conducir más de un tipo de vehículo, según los resultados, los cruces más frecuentes fueron:

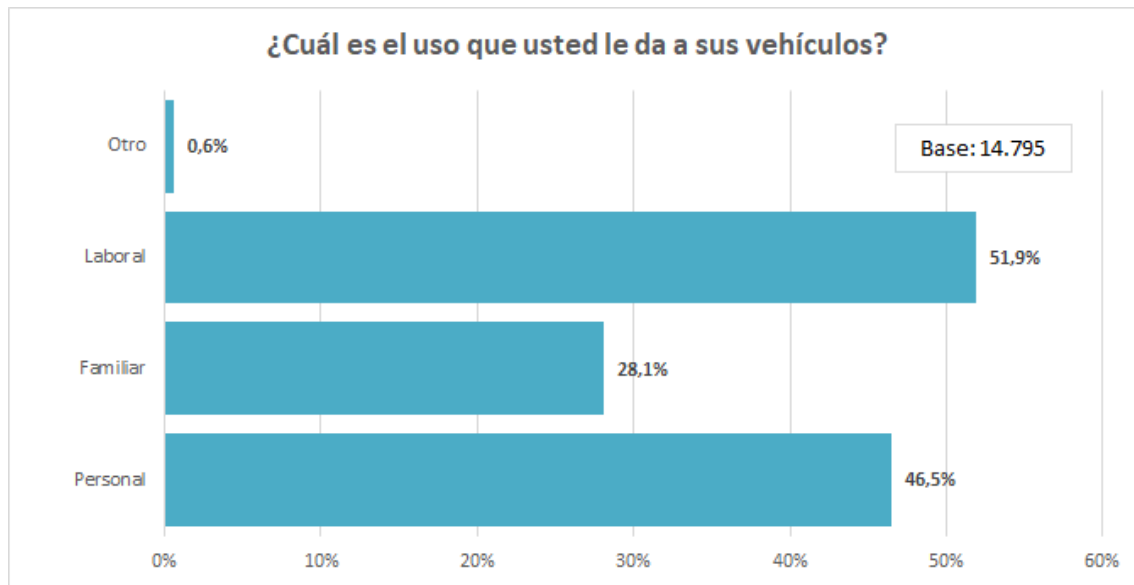
- 1.062 encuestados (7,2%), conducen automóvil y motocicleta.
- 213 encuestados (1,4%), conducen motocicleta y camioneta.
- 162 encuestados (1,1%) conducen automóvil y camioneta.

	Automóvil	Motocicleta	Camioneta	Campero	Camión	Bus	Microbus	Tractocamión	Volqueta	Buseta
Automóvil	4604	1062	162	50	70	34	20	25	18	21
Motocicleta		7944	213	70	62	27	21	19	17	24
Camioneta			1748	47	63	21	13	16	12	20
Campero				435	25	15	13	10	9	14
Camión					697	23	15	16	16	19
Bus						186	15	10	9	19
Microbus							172	8	8	16
Tractocamión								140	9	9
Volqueta									114	10
Buseta										152

	Automóvil	Motocicleta	Camioneta	Campero	Camión	Bus	Microbus	Tractocamión	Volqueta	Buseta
Automóvil	31,1%	7,2%	1,1%	0,3%	0,5%	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
Motocicleta		53,7%	1,4%	0,5%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Camioneta			11,8%	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Campero				2,9%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Camión					4,7%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Bus						1,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Microbus							1,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Tractocamión								0,9%	0,1%	0,1%
Volqueta									0,8%	0,1%
Buseta										1,0%

5. RESULTADOS: Uso del vehículo

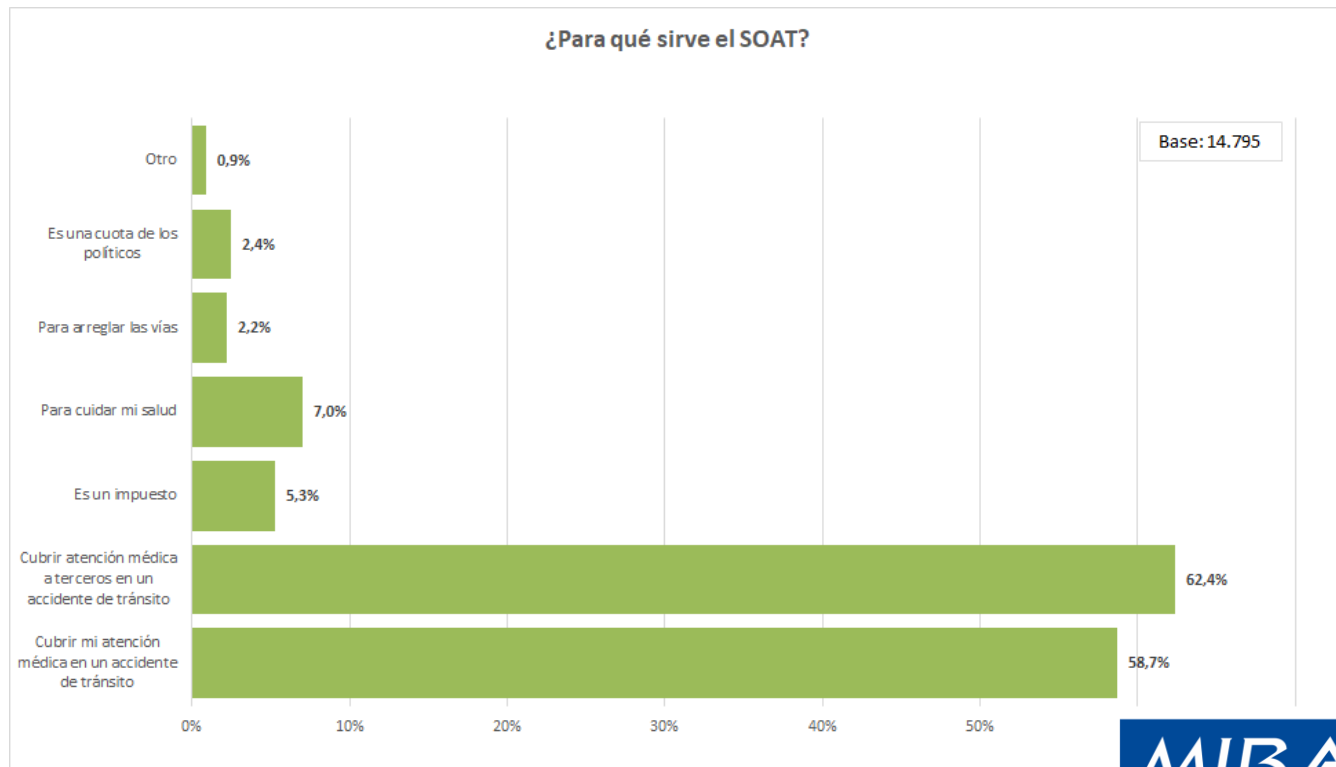
En esta pregunta de selección múltiple, el 46,5% de los encuestados contestaron que el vehículo lo conducen para uso personal, el 28,1% para uso familiar y el 51,9% para uso laboral.



5. RESULTADOS: Utilidad del SOAT

Dentro de la utilidad que los encuestados identifican en el SOAT, se tiene que:

- En el 62,4% identificaron que sirve para cubrir la atención médica a terceros en un accidente de tránsito y en un 58,7% de los casos identificaron que el SOAT sirve para cubrir su atención médica en caso de un accidente de tránsito.
- Un 5,3% identifican al SOAT con un impuesto, el 2,2% menciona que el SOAT sirve para arreglar vías y un 2,4% menciona que es una cuota de los políticos.



5. RESULTADOS: Utilidad del SOAT

De otra parte, del 0,9% de personas que identificó “otra” utilidad del SOAT se tiene que:

- 40 mencionan no tener conocimiento respecto a su utilidad.
- 27 identifican dentro de la cobertura del SOAT la posibilidad de indemnizar y cubrir gastos funerarios.
- 11 expresan que no sirve para nada.
- 10 mencionan que es una póliza o seguro.

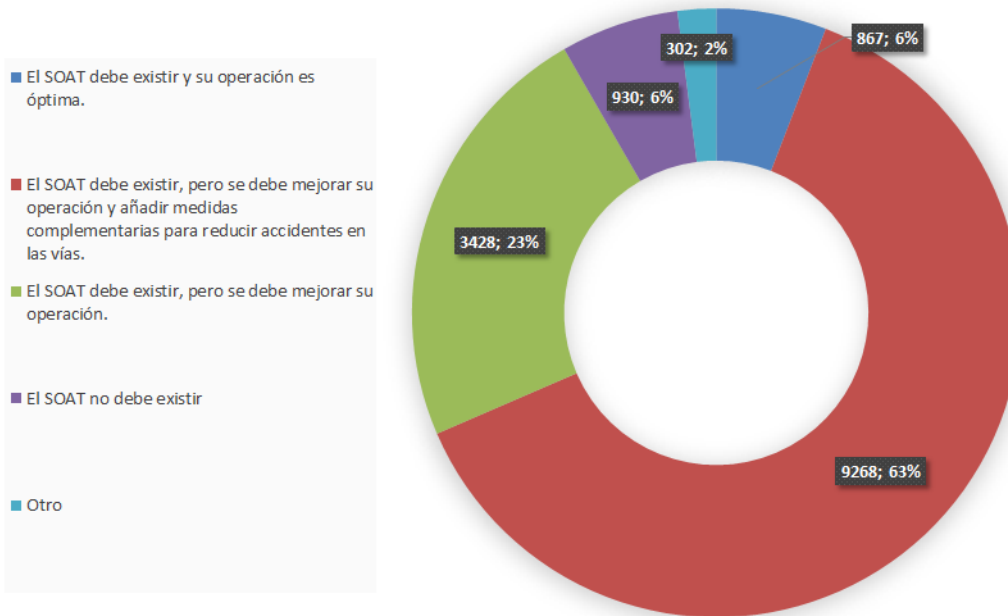
¿Para qué sirve el SOAT? (Otro)	Frecuencia	Porcentaje
No sé / No tengo idea	40	31,25%
Cubrimiento atención médica por accidente de tránsito e indemnizar / gastos funerarios	27	21,09%
Para nada / no sirve para nada	11	8,59%
Es un seguro / seguro obligatorio / póliza	10	7,81%
Todas las anteriores	6	4,69%
Corrupción / para robarse la plata	4	3,13%
Es un impuesto / para seguir exprimiendo el bolsillo / un gasto extra	4	3,13%
Favorecer a dueños de bancos y aseguradoras / llenar los bolsillos de las empresas	3	2,34%
Es un negocio	3	2,34%
Ninguna de estas opciones	3	2,34%
Es un engaño / es un robo / es una estafa	2	1,56%
Pero debería ser más económico	2	1,56%
Para cubrir daños del vehículo	2	1,56%
Para que no le quiten la moto	1	0,78%
Es una obligación, pero no se ve reflejado en las vías	1	0,78%
Para arreglo de vías	1	0,78%
Otros	8	6,25%
TOTAL	128	100,00%

Base: 128 respuestas, opción “Otro, cuál?”.

5. RESULTADOS: Existencia del SOAT

- El 91,7% de los encuestados están de acuerdo con la existencia del SOAT, el 6,3% expresa que “el SOAT no debe existir” y 2% menciona otras opiniones.
- El 63% de los encuestados opina que “el SOAT debe existir, pero se debe mejorar su operación y añadir medidas complementarias para reducir accidentes en las vías”, el 17% opina que “el SOAT debe existir, pero mejorar su operación” y el 3% de los encuestados considera que “el SOAT debe existir y su operación es óptima”.

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?



Base: 14.795

5. RESULTADOS: Existencia del SOAT

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más respecto al SOAT? (Otro)	Frecuencia	Porcentaje
Bajar el precio / costo / es excesivo	144	47,68%
Debe existir siempre y cuando no tenga seguro todo riesgo o EPS / solo un seguro todo riesgo	28	9,27%
El SOAT debe existir / mayor cobertura y servicio	15	4,97%
No sabe / no me identifiqué	10	3,31%
Brindar beneficios a aquellos que no hayan cometido ningún tipo de infracción / tarifa justa cuando no se usa / periodicidad según siniestros	9	2,98%
Mayor control a entidades y personas que cometen delitos / desfalcos / cartelización	7	2,32%
Adelantar acciones viables de prevención de accidentalidad / mejorar educación vial	6	1,99%
El SOAT no debe existir	5	1,66%
Debe existir pero así mismo que el estado de las vías sea óptimo	3	0,99%
Debe existir, pero renovarse si se incurre en algún accidente de tránsito.	3	0,99%
Debe ser válido por 2 años o más años (de acuerdo a su uso)	3	0,99%
Debe ser más barato para las motos / por cilindraje	3	0,99%
Debe cubrirlo el gobierno	2	0,66%
Se debe expedir a la persona y no al vehículo para que una persona no deba hacer más de un pago y cubra los vehículos que tiene a cargo	2	0,66%
Otras afirmaciones	26	8,94%
TOTAL	267	100,00%

Base: 267 respuestas otorgadas por los 302 encuestados que seleccionaron la opción "Otro, cuál?".

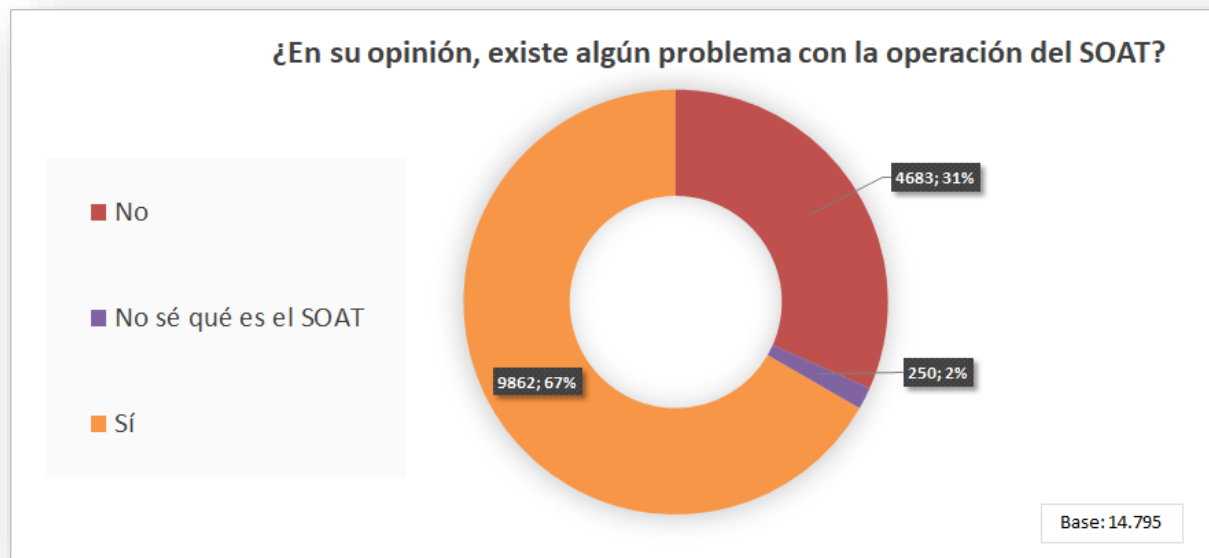
Dentro de las otras afirmaciones, expresadas por los 302 encuestados que seleccionaron la opción "Otro", se encuentra que:

- el 47,68% manifiesta que el SOAT debe bajar de precio,
- el 9,27% menciona que debe existir si no se tiene el seguro todo riesgo o la afiliación a salud,
- el 4,97% manifiesta que el SOAT debe existir y mejorar su cobertura y servicio.
- el 2,98% manifiesta que la tarifa debe ser justa en relación al comportamiento en la vía, de forma tal que, si el conductor no tiene accidentes que demanden el uso del SOAT, su precio vaya disminuyendo.

5. RESULTADOS: Problemas SOAT

Al preguntar a los encuestados, respecto a su opinión frente a la existencia de problemas relacionados con la operación general del SOAT, se encontró que:

- El 67% contestó que “Sí” identifica problemas,
- El 31% “No” identifica problemas y,
- Un 2% expresó “no conocer qué es el SOAT”.

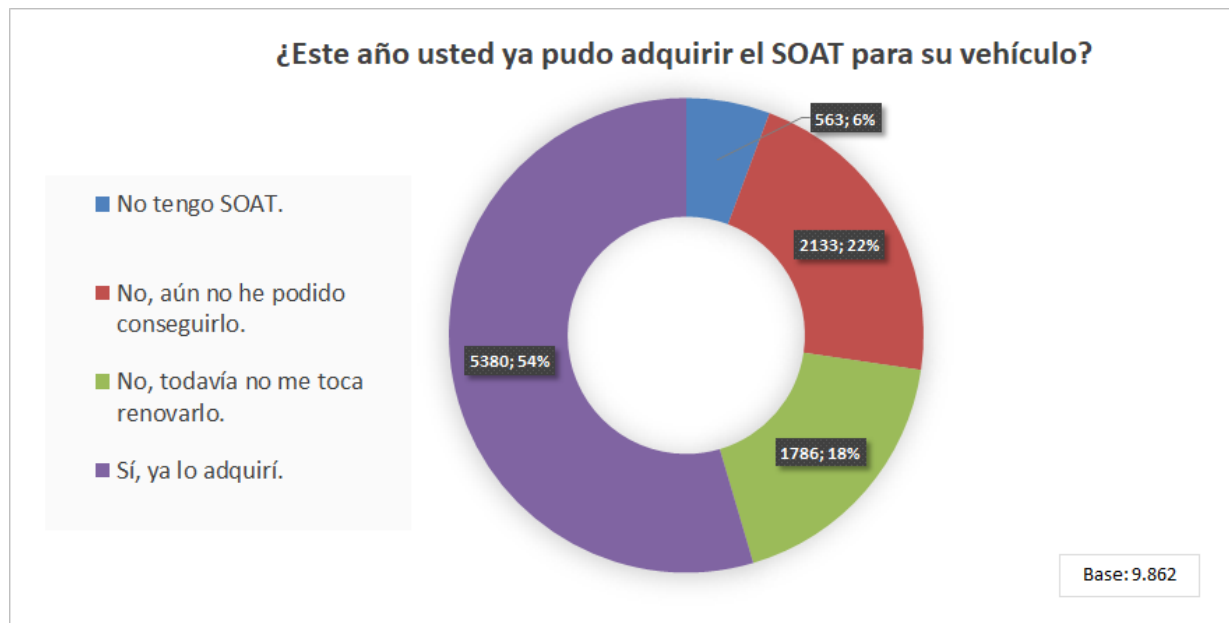


A continuación, se indaga sobre las causas de los problemas, a los encuestados que expresaron que “Sí” existían, en total 9.862 personas.

5. RESULTADOS: **Facilidad renovación del SOAT**

El 22% de los encuestados (2.133 personas) manifiesta haber tenido problemas este año para adquirir el SOAT de su vehículo.

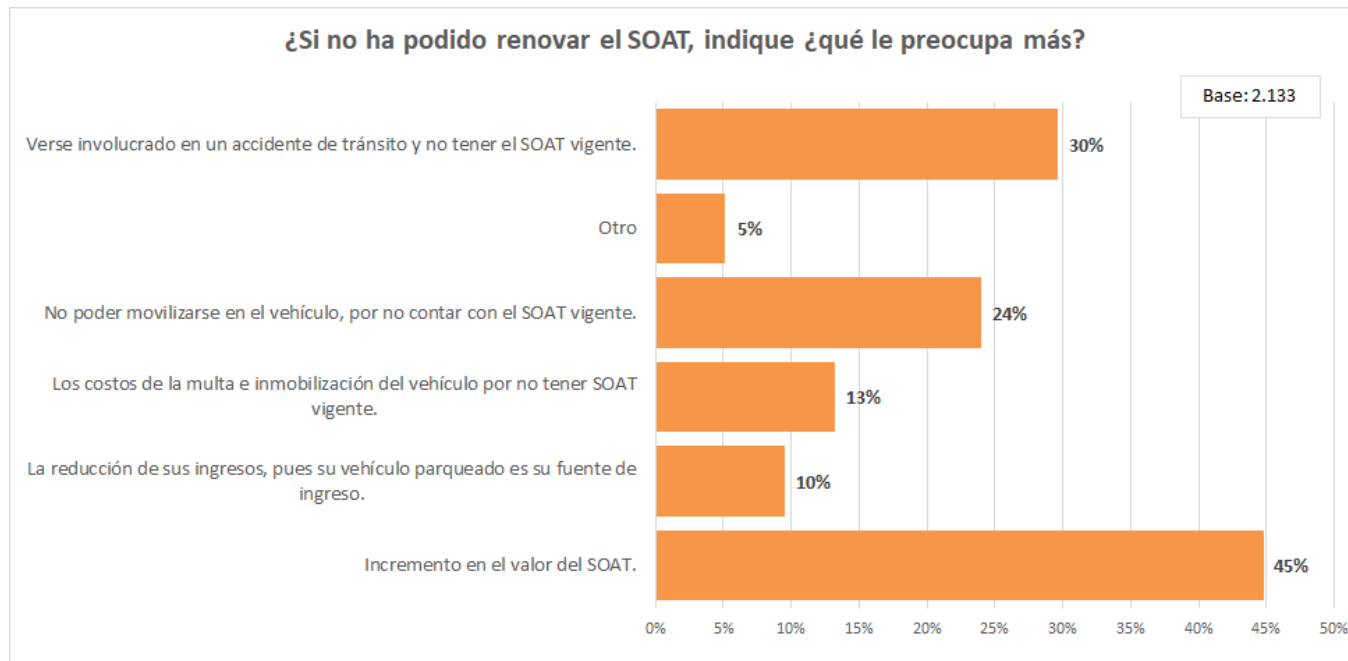
De otra parte, el 6% expresa que no tiene SOAT.



5. RESULTADOS: **Facilidad renovación del SOAT**

Para el 22% de los encuestados (2.133 personas) que han presentado dificultades en la adquisición de su SOAT, la principales preocupaciones se centran principalmente en:

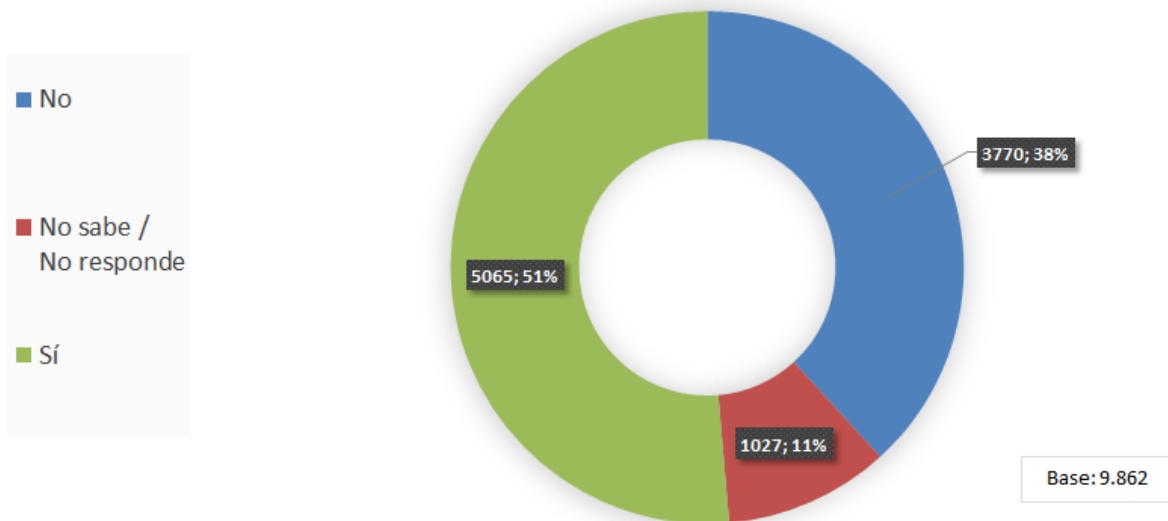
- i) Incremento en el valor del SOAT (45%),
- ii) Verse involucrado en un accidente de tránsito (30%),
- iii) No poder movilizarse en su vehículo (24%),



5. RESULTADOS: Oferentes del SOAT

El 51% de los encuestados opina que el Estado debería centralizar la oferta del seguro y el 38% considera que la oferta del SOAT no debe estar centralizada en el Estado, es decir, debe seguir existiendo diversidad de oferentes.

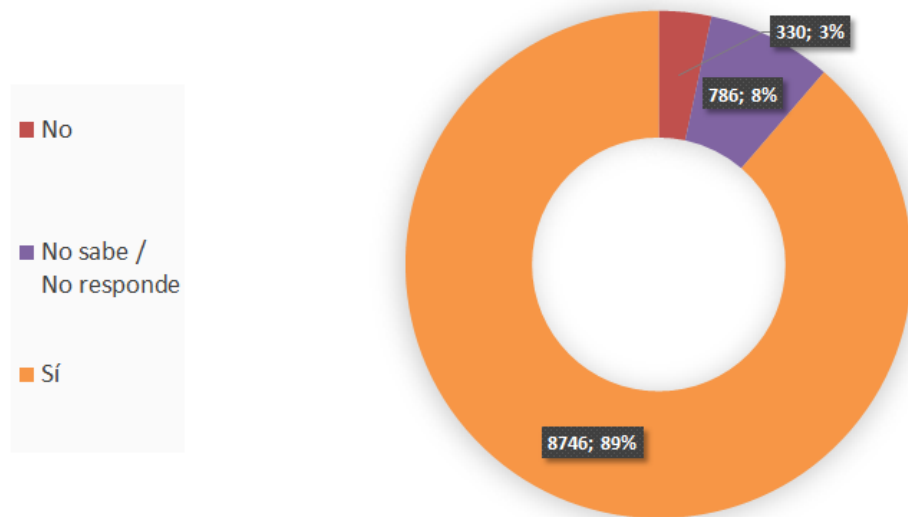
¿Considera que la oferta de pólizas de SOAT debería hacerla solamente el Estado?



5. RESULTADOS: Percepción de Corrupción SOAT

Dentro de los encuestados que contestaron que “Sí” identifican problemas en el SOAT, **el 89% de las personas percibe que existe corrupción en el manejo del SOAT.**

¿Considera que hay corrupción en el manejo del SOAT?

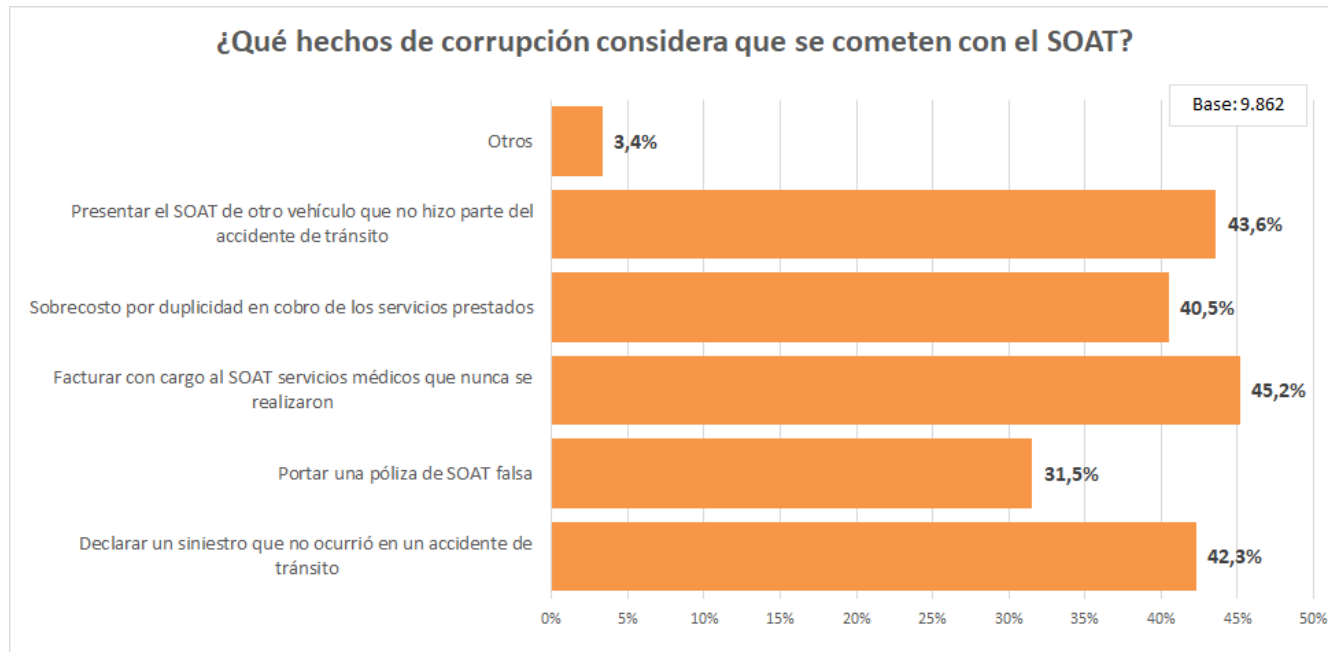


Base: 9.862

5. RESULTADOS: Percepción de Corrupción SOAT

Los tres principales hechos de corrupción identificados, están relacionados con:

- i) Facturar a cargo del SOAT servicios médicos no realizados (45,2%),
- ii) Presentar el SOAT de otro vehículo que no hizo parte del accidente de tránsito (43,6%) y,
- iii) Declarar un siniestro que no ocurrió en un accidente de tránsito (42,3%).



5. RESULTADOS: Percepción de Corrupción SOAT

Otras formas de corrupción identificadas por los encuestados:

¿Qué hechos de corrupción considera que se cometen con el SOAT? (Otro)	Frecuencia	Porcentaje
Todas las opciones de la pregunta	146	43,7%
Alto costo / mucha intermediación / cobros mayores a lo que cuesta	42	12,6%
Carrusel o mafias de las ambulancias / paseo de la muerte	13	3,9%
El SOAT no presta servicios / las aseguradoras no responden	12	3,6%
Fraude / corrupción en el sistema	11	3,3%
Adulteración del SOAT / falsedad del documento	6	1,8%
Agentes de tránsito o policías piden dinero para no imponer sanciones	6	1,8%
Cobrar servicios médicos que no se realizan	5	1,5%
Hacer procedimientos médicos no necesarios / sobrecostos	4	1,2%
Uso del SOAT para cubrir accidentes que no son siniestros viales	2	0,6%
Las personas accidentadas buscan persona con SOAT para hacerla pasar como responsable	2	
Ambulancia se lleva al paciente aunque el accidente no haya sido grave para cobrar servicio	2	0,6%
Carteles de tramitadores y abogados corruptos	2	0,6%

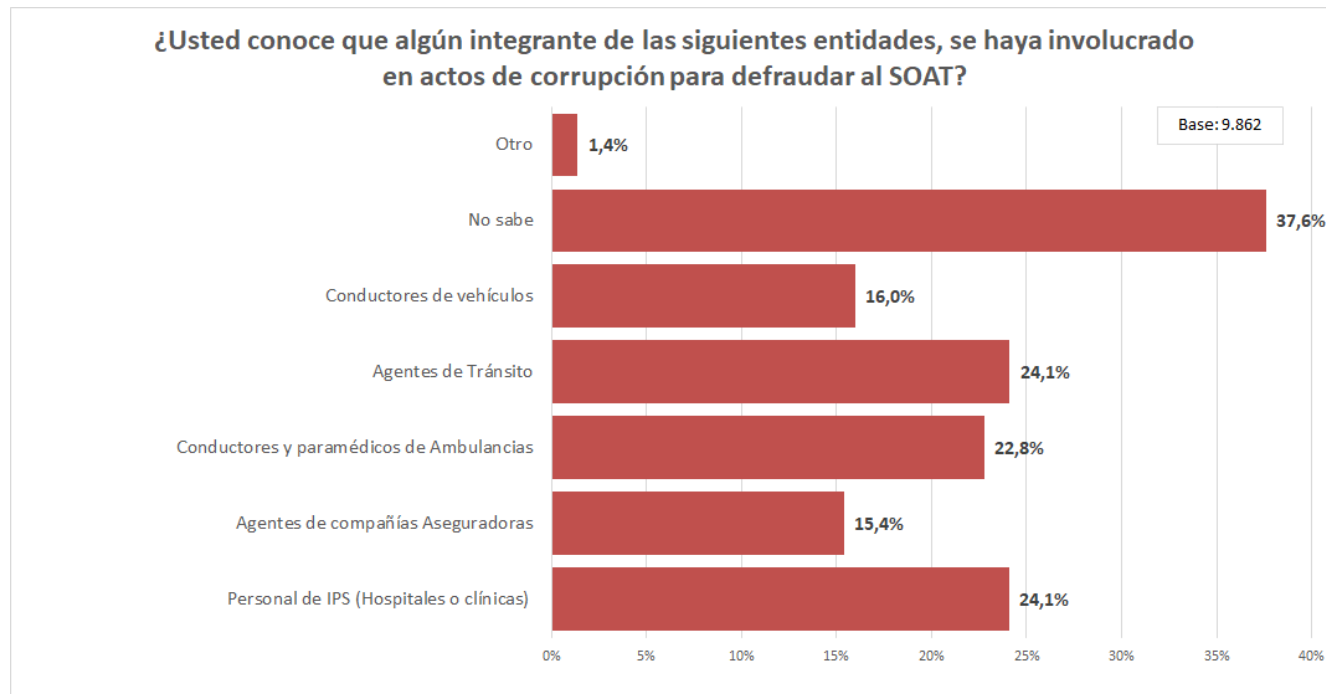
¿Qué hechos de corrupción considera que se cometen con el SOAT? (Otro)	Frecuencia	Porcentaje
Ambulancias fingen accidentes	2	0,6%
Ambulancias hacen acuerdos con hospitales o clínicas	1	0,3%
No activación inmediata de la cobertura, una vez se compra el SOAT	1	0,3%
No atención de la víctima en los hospitales o clínicas	1	0,3%
No pagar los daños a todos los involucrados en el accidente	1	0,3%
Dejar que la salud del paciente empeore para cobrar más por servicios médicos prestados	1	0,3%
La familia no recibe indemnización por fallecimiento de la víctima	1	0,3%
Fraude con tarjetas de crédito falsas. Reversan compra después de quedar activo el SOAT.	1	
Demora del perito en llegar al accidente	1	0,3%
Lavado de activos	1	0,3%
Ninguno / no conoce	33	9,9%
Otros	37	11,1%
TOTAL	334	100,00%

Base: 334 respuestas, opción "Otro, cuál?".

5. RESULTADOS: Percepción de Corrupción SOAT

Los encuestados manifiestan que, de los hechos de corrupción que conocen o tienen información, las personas presuntamente involucradas son;

- i. Personal de IPS (hospitales o clínicas (24,1%),
- ii. Agentes de tránsito (24,1%),
- iii. Conductores o paramédicos de ambulancias (22,8%) y,
- iv. Conductores de vehículos (16%).



5. RESULTADOS: Percepción de Corrupción SOAT

De otra parte, del 1,4% de personas que identificó “otro” actor como presuntamente involucrado en hechos de corrupción contra el SOAT, en adición a lo ya identificado, se señala a:

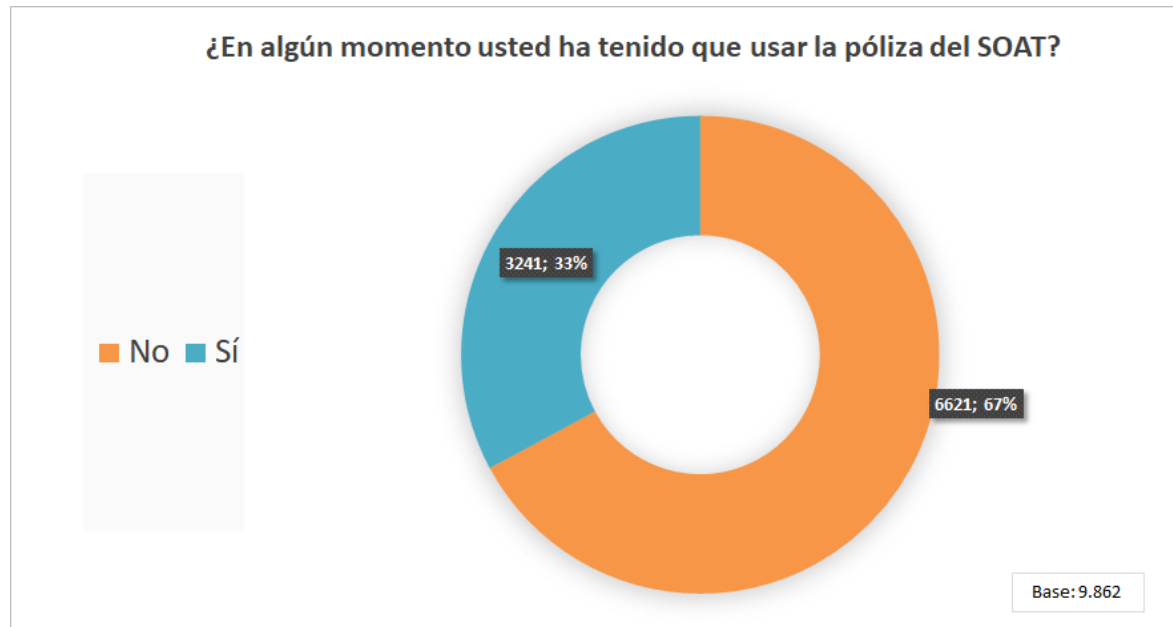
- Personas que venden SOAT falso y estafadores por internet.
- Abogados y tramitadores
- Empresarios que pasan accidentes laborales como accidentes viales.
- Funerarias.

Tipo de persona presuntamente involucrada en actos de corrupción (Otro)	Frecuencia	Porcentaje
Todos los mencionados	49	35,8%
No conoce puntualmente / no menciona	40	29,2%
Los conductores / dueños de vehículos	9	6,6%
Ninguno de los anteriores	7	5,1%
Personal de los hospitales / IPS	5	3,6%
Policías / policías de tránsito / agentes de tránsito	4	2,9%
Personas que venden el SOAT falso / estafadores por internet	4	2,9%
Ambulancias / competencias ambulancias	3	2,2%
El Estado y las secretarías de tránsito o movilidad / autoridades	2	1,5%
Abogados y tramitadores	1	0,7%
Empresarios que pasan accidentes laborales como si fueran accidentes viales	1	0,7%
Servidores públicos / funcionarios	1	0,7%
Funerarias	1	0,7%
Otros	10	7,3%
TOTAL	137	100,00%

Base: 137 respuestas, opción “Otro, cuál?”.

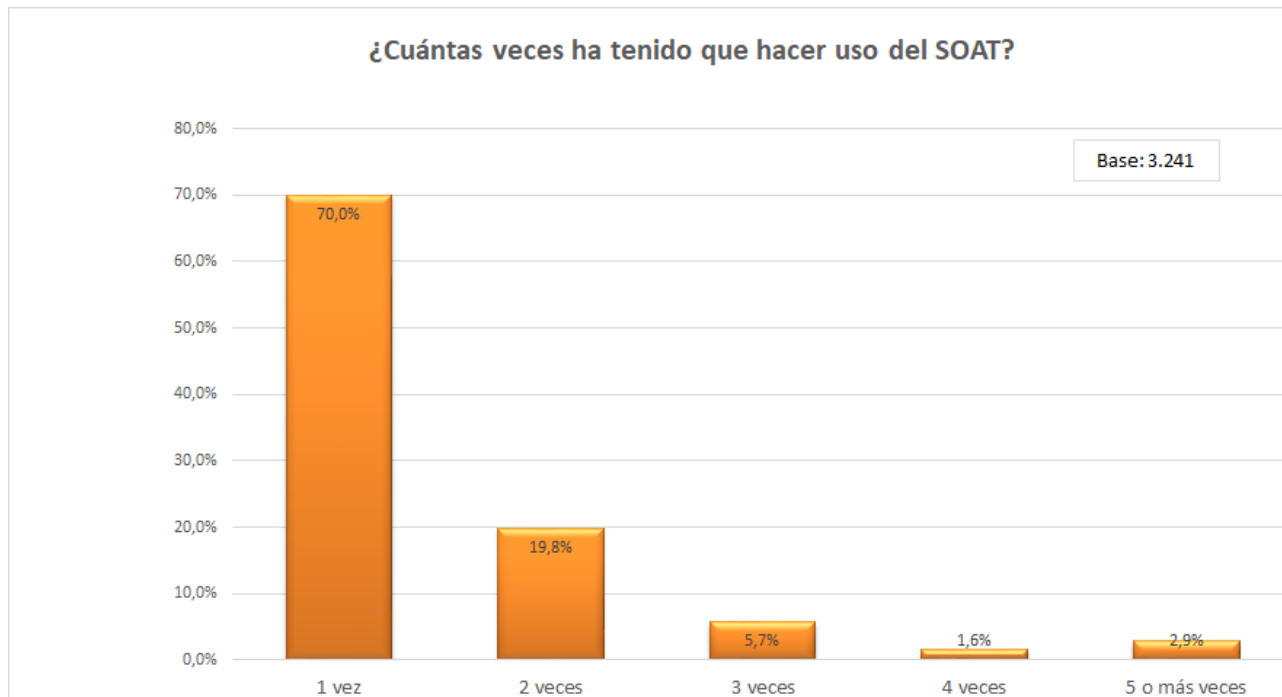
5. RESULTADOS: Uso del SOAT

El 33% de los encuestados que evidencian algún tipo de inconveniente en la operación del SOAT, han hecho uso del mismo.



5. RESULTADOS: Uso del SOAT

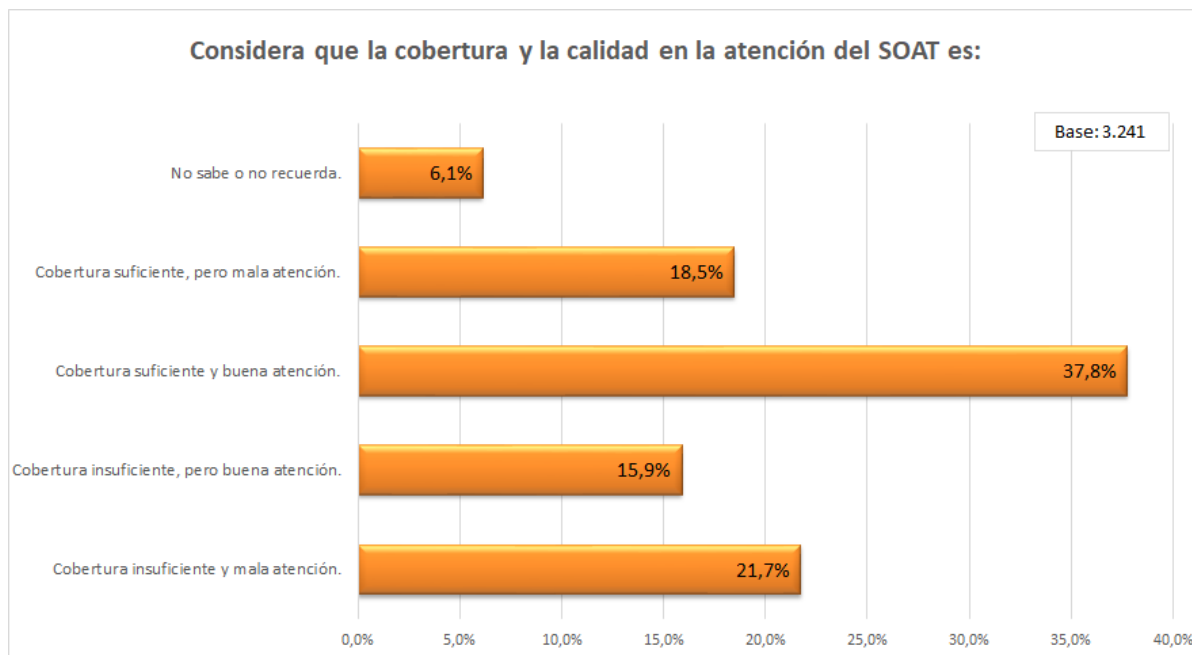
El 70% de quienes han hecho uso del SOAT (3.241 personas) lo han realizado una única vez y existe un 2% de personas que lo han utilizado 5 o más veces.



5. RESULTADOS: Uso del SOAT

Las personas que han hecho uso del seguro, manifiestan:

- El 37,8% que la cobertura es suficiente y recibieron buena atención,
- El 21,7% por el contrario, expresa que la cobertura fue insuficiente y recibieron mala atención y,
- El 18,5% está de acuerdo con la suficiencia de la cobertura, pero mencionan haber recibido mala atención.



5. RESULTADOS: Nivel de acuerdo con propuestas

NIVEL DE ACUERDO CON PROPUESTAS PARA EL SOAT

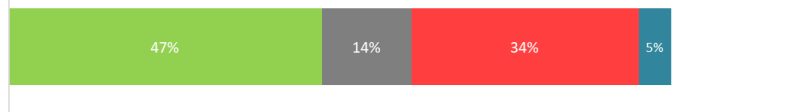
■ De acuerdo ■ Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ■ En desacuerdo ■ No sabe

QUE LA EXPEDICIÓN DEL SOAT ESTÉ SUJETA A UNA PRUEBA OBLIGATORIA DE CONOCIMIENTO EN SEGURIDAD VIAL.



QUE SE APLIQUEN LAS SIGUIENTES SANCIONES, CUANDO EL VEHICULO INVOLUCRADO EN UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO NO TENGA VIGENTE EL SOAT:

- SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN POR 12 MESES, PARA EL CONDUCTOR Y PARA EL PROPIETARIO.
- MULTA DE 30 SALARIOS MÍN



QUE EL SOAT SEA COBRADO CON EL PAGO DEL IMPUESTO DE VEHÍCULOS ANUAL



QUE EL VALOR DEL SOAT SE INCREMENTE EL AÑO SIGUIENTE, SI ESTE AÑO EL VEHÍCULO OCASIONÓ UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO



QUE LA TARIFA DEL SOAT SEA MENOR PARA VEHÍCULOS QUE EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS NO HAYAN OCASIONADO ACCIDENTES DE TRÁNSITO



5. RESULTADOS: Nivel de acuerdo con propuestas

Respecto al nivel de acuerdo con las propuestas presentadas a los ciudadanos, se identifica que:

- La propuesta con mayor acuerdo (86%) corresponde a la opción “Que la tarifa del SOAT sea menor para vehículos que en los últimos 3 años no hayan ocasionado accidentes de tránsito”, seguida por un 69% de acuerdo en la opción “Que la expedición del SOAT esté sujeta a una prueba obligatoria de conocimiento en seguridad vial”.
- De otra parte, la propuesta con mayor desacuerdo (46%) corresponde a la opción “Que el SOAT sea cobrado con el pago del impuesto de vehículos anual”, seguida por un desacuerdo del 45% en “Que el valor del SOAT se incremente el año siguiente, si este año el vehículo ocasionó un accidente de tránsito”.

5. RESULTADOS: Otras propuestas



- 7.231 personas, equivalentes al 73,3% de encuestados (base: 9.836) opinan que las **actividades de prevención y mitigación de los siniestros viales** en nuestro país son insuficientes.

- 7.525 personas, equivalentes al 76,3% de encuestados (base: 9.836) están **de acuerdo con endurecer las sanciones a infractores de tránsito** para reducir los accidentes y mejorar la seguridad vial.



- 8,317 personas, equivalentes al 84,3% de encuestados (base: 9.836) consideran que se debe **modernizar el actual Código de Nacional de Tránsito** (del año 2002), para que existan más controles, se cumplan las normas y se mejore la seguridad vial, con nuevas tecnologías.

5. RESULTADOS: Algunas sugerencias

“El SOAT lo debe tener solamente la persona que no paga otro seguro para su vehículo”

“Exigir mejor preparación a quien quiera sacar la licencia de conducción”

“Incentivar en el costo a los que no han hecho uso del SOAT al momento de renovar”

“... que se venda financiado por cuotas”

“Que ojalá el Estado haga más campañas y la gente compre a tiempo el SOAT y mejore el servicio”

“Que el gobierno restrinja el ingreso y la comercialización de vehículos que no cumplan con la seguridad que deben tener para salvar vidas”

“Que el vehículo que no haya usado el SOAT en 2 años, le den uno de gracia”

“... crear cátedra de seguridad vial desde los colegios”

“Arreglar vías porque no solo los accidentes son por los conductores”

“Que tenga descuentos por pronto pago”

“Implementar DashCam en los vehículos para ayudar a determinar la culpa en los accidentes de tránsito”

“... algún tipo de seguro para los ciclistas”



Partido MIRA
Noviembre de 2022

©